



© Wouter Van Laereberghe

UGent organiseert eerste Belgische Legal Techathon

Michel Tison: 'Leren programmeren is niet nodig, maar de juristen van de toekomst zullen wel moeten kunnen communiceren met informatici.'

Na het legal tech congres van de Orde van Vlaamse Balies en allerlei andere initiatieven over legal tech kunnen we met zekerheid zeggen: legal tech is hot. De UGent organiseert van 9 tot 11 november haar eerste Legal Techathon - een samentrekking van legal tech en hackathon - waarbij rechtenstudenten samenwerken met ingenieurs- of informaticastudenten om een juridisch probleem of proces te automatiseren. We gingen ons licht opsteken bij Michel Tison, decaan van de Gentse rechtenfaculteit en initiatiefnemer.

Annelien Keereman

Michel Tison: 'In Europa worden al een aantal legal hackathons georganiseerd. De bekendste en grootste vindt sinds 2017 plaats in Berlijn, maar er werden ook al legal hackathons gehouden in London, Parijs, en Zurich. In navolging daarvan wilden we onze eigen studenten ook die kans bieden. Het initiële idee kwam van meester Jeroen De Man, UGent alumnus en partner bij het advocatenkantoor De Grootte-De Man. Vorig jaar heeft dat kantoor de Financial Times award voor *most innovative law firm* gewonnen. We hebben dat idee opgepikt en zijn naar de faculteit ingenieurswetenschappen gestapt om te kijken of we rechten- en ingenieursstudenten,

eventueel informaticastudenten, zouden kunnen samenbrengen.'

Hoe ziet zo'n hackathon er concreet uit?

'De hackathon is een wedstrijd tussen een beperkt aantal gemengde teams van rechten- en informatica/ingenieursstudenten. Elk team wordt geacht een *proof of concept* uit te werken rond een juridisch-technologisch probleem. Ze moeten een idee ontwikkelen, uitwerken hoe dat er zou moeten uitzien, en het voor een vakjury voorstellen. Inhoudelijk geven we de teams volledig de vrije hand; ze krijgen niet op voorhand een afgebakende opdracht mee, maar moeten zelf een idee uitbouwen rond een zelf gekozen juridisch vraagstuk, proces of probleem. Dat moet zich lenen tot toepassing van technologische middelen om tot een

meer efficiënte of werkbare uitkomst te komen. We geven hen wel drie mogelijke insteken: blockchain, data en GDPR, of algoritmes en AI. Maar de teams mogen ook met een volledig eigen idee komen. Ze krijgen 36 uur de tijd na de kick off op vrijdagavond; tegen zondagochtend moeten ze hun proof of concept uitgewerkt te hebben. Ze mogen er dag en nacht aan werken.'

kunnen uitleggen in een taal die een informaticus verstaat, en omgekeerd moeten die IT'ers heel duidelijk de mogelijkheden en beperkingen kunnen uitleggen van de beschikbare technologie. In de techathon moeten beide groepen studenten onder aanzienlijke tijdsdruk met anderen samenwerken, presenteren, overtuigen. De hackathon draait in essentie rond die noodzaak aan interdisciplinaire sa-



Het is aan ons om van de studenten creatieve geesten te maken, met een stevige intellectuele bagage.

Staan de studenten er alleen voor of hebben ze een hulplijn?

'De hackathon vindt plaats in The Foundry, een gebouw waar UGent faciliteiten biedt voor innovatieve ideeën en ondernemerschap door studenten en personeel. Tijdens de hackathon zullen doorlopend coaches beschikbaar zijn, bij wie de teams hun ideeën kunnen aftoetsen, en die als klankbord zullen fungeren. De coaches zijn zowel personen met een eerder juridische achtergrond, als personen met technologische of informatica-expertise, en ook coaches die de teams begeleiden bij het adequaat presenteren van hun idee.'

Is het voor alle partijen even interessant om deel te nemen?

'De hackathon brengt een heel aantal vaardigheden samen, omdat de studenten uit verschillende hoeken komen. Ze worden uit hun comfortzone gehaald, en worden gedwongen om samen te werken aan hun legal tech-idee. Zondagochtend moeten ze hun idee pitchen voor een vakjury, waarin met Jurgen Ingels, Jan-Willem Callebaut, Ingrid De Poorter en Bruno Lowagie mensen zetelen uit zowel de legal, tech- als businesswereld. De jury zal de kandidaten het vuur aan de schenen leggen, en beslist op het einde welk team als winnaar uit de bus komt. Dat team wint een geldprijs en krijgt toegang tot een mogelijk vervolgtraject bij The Birdhouse, een zogeheten 'accelerator programma' voor ondernemers, om hun idee eventueel verder uit te bouwen en om te zetten naar een concrete toepassing.'

Is dit de taak van een universiteit?

'Resoluut ja. We moeten studenten meer dan vroeger bewust maken van het feit dat de realiteit van de buitenwereld anders is dan wat ze op de universiteit binnen een welbepaalde disciplinegebonden opleiding leren. Complexe problemen vergen een multidisciplinaire aanpak om tot oplossingen te komen. We moeten onze studenten daarvan bewust maken, en hen op het belang wijzen van het leren samenwerken over de grenzen van de eigen discipline. Tegenwoordig hoor je soms dat rechtenstudenten moeten leren programmeren om in de toekomst relevant te blijven. Dat is één opvatting, maar ik onderschrijf zelf de andere opvatting, die ook de insteek is van deze legal techathon: leren programmeren is niet nodig, maar de juristen van de toekomst zullen wel moeten kunnen communiceren met informatici. Juristen moeten hun eigen problemen

menwerking en de ermee gepaard gaande soft skills.'

'Ook voor ons als organisatoren is de samenwerking met ingenieurs heel interessant, je ontdekt zaken die je niet kent. Aan de manier waarop dit project gegroeid is, voel je ook dat er behoefte is aan zulke projecten in het universiteitstraject van de student. Het is aan ons om van de studenten creatieve geesten te maken, met een stevige intellectuele bagage. Dit soort initiatieven zullen we in de toekomst nog meer moeten gaan doen. Dat neemt niet weg dat we de studenten in eerste instantie experientie in de eigen discipline moeten maken; pas dan kan je een goede communicatie met soortgenoten uit andere disciplines aan. We hebben daarom voor de legal techathon bij de rechtenstudenten bewust enkel gerekruteerd op het niveau van de master.'

Krijgt u veel reactie op het initiatief?

'We krijgen ongelooflijk positieve reacties uit vele hoeken: de advocatuur, de bedrijvenwereld, de magistratuur, Voor de eerste editie hebben we het doelbewust nog niet te groot-schalig aangepakt. We wilden zeker zijn dat we genoeg coaches vonden, dat we van alles voldoende hoge kwaliteit konden vinden en bieden, en dat er genoeg studenten zouden meedoen. Dat is ook gelukt: we waren vooral aangenaam verrast door de grote groep enthousiaste studenten; die legal tech duidelijk als een belangrijk onderdeel van hun toekomst beschouwen. We hebben ook kunnen rekenen op de financiële ondersteuning van een aantal externe partners, die we daarvoor bijzonder dankbaar zijn.'

Blijft het bij een eenmalig event?

'Als de eerste editie succesvol verloopt, is de kans groot dat we er nadien ook mee verder gaan. Eventueel kunnen we dit soort activiteiten in de toekomst integreren in het studieprogramma, zoals nu ook al gebeurt met onder meer legal clinics en deelname aan internationale pleitwedstrijden. Maar dat is nu nog voorbarig.'

<http://www.ghentdesignfactory.be/legaltechathon/>

Eerste UGent Legal Techathon, van vrijdag 9 tot zondag 11 november in The Foundry. Op vrijdagmiddag om 16u is er Think Legal Tech, een vrij toegankelijk lanceringsevenement met als sprekers Jurgen Ingels en Pieter Gunst, in de Academieraadzaal van de Universiteit Gent, Voldersstraat 9, Gent.

KORT



© KU Leuven

Prijs voor Vandenbussche

De Driejaarlijkse prijs van het gerechtelijk privaatrecht (2015-2016-2017) is toegekend Wannes Vandenbussche voor zijn werk 'Bewijs en onrechtmatige daad'. De

prijs, ter waarde van 7.500 euro, wordt uitgereikt door de vzw Algemene modellenverzameling voor de rechtspraak (AMR). Dit was de tiende keer dat de prijs werd uitgereikt.

Puntenfinanciering

Aan de prestaties van pro-Deadvocaten zijn punten verbonden. Elk jaar worden alle punten samengeteld en wordt de waarde van een punt vastgelegd. Dat gebeurt op basis van het budget dat voor de juridische tweedelijnsbijstand jaarlijks beschikbaar wordt gesteld. Maar aan die financiering verandert nu een en ander. Ook het geld uit het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand wordt nu beschikbaar gesteld. Die aanvullende financiering zorgt voor een billijke financiering van de pro-Deadvocaten. Concreet is het uitgetrokken bedrag voortaan gelijk

aan de gewone kredieten die voor de vergoedingen zijn ingeschreven op de begroting van het lopende jaar. En daarbij komen nog de effectief beschikbare middelen van het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand. Het gaat in principe om de middelen die beschikbaar zijn op 31 december van het voorafgaande begrotingsjaar. Maar voor de waarde van een punt voor het gerechtelijk jaar 2016/2017 worden de effectief beschikbaar middelen van het Begrotingsfonds vastgesteld op 28 februari 2018. Bij het puntenbudget dat op die manier wordt vastgelegd moeten ondermeer nog de geïnde rechtsplegingsvergoedingen gevoegd worden.

Tot slot nog dit. Het Fonds voor juridische tweedelijnsbijstand wordt op verschillende manieren gefinancierd. In burgerlijke zaken betaalt de eisende partij in principe een bijdrage aan het fonds. In strafrechtelijke zaken betaalt de veroordeelde een bijdrage. Ook de burgerlijke partij betaalt de bijdrage als zij het initiatief nam voor de procedure maar de zaak uiteindelijk verliest. De nieuwe regeling heeft uitwerking vanaf gerechtelijk jaar 2016/2017 op basis van de begroting 2018.

Alle benoemingen en aanwijzingen in de magistratuur leest u op www.legalworld.be